

回應北都需要與宣教機遇（四）

余志文

2025/5

敬拜傳統與形式

崇拜聚會與敬拜

因過往植堂一般把母會或宗派的運作模式轉移到新成立的堂會，因此不會出現「如何設計崇拜聚會」的問題。然而，根據北都的發展及上文的一些建議，堂會可能不易直接採用既有的崇拜模式：

1. 較難找到很多較大的場地進行崇拜聚會。
2. 首批會眾可能來自不同宗派，甚至有不少內地信徒，而非以初信者為主。
3. 不一定由單一宗派或堂會開始，也可由跨宗派或多家堂會一起推展植堂的工作。
4. 未必以地方教會為主體，而是由信徒的特性來組織信徒群體。

我們必須思考在不同的處境中如何設計崇拜聚會，這是任何宗派、背景的植堂者和會眾需要留意的。敬拜學大師韋柏 (Robert Webber) 給「敬拜」下了一個概括的定義：「上帝與祂的子民相會。」¹⁷既是相會，就必然包括神與人的對話與互動。

筆者基於神人相會的觀念，把「崇拜聚會」界定為「按聖經原則設計一系列程序，幫助會眾定期一起與神相會」。¹⁸這一定義有幾個重點：

按聖經原則設計一系列程序，幫助會眾定期一起與神相會。

1. **按聖經原則：**相信沒有人會否定這原則，筆者卻想特別提出今天我們可能不自覺忽視了三一敬拜神學。「藉聖子、靠聖靈、拜聖父」是最基本的敬拜神學原則。¹⁹有學者甚至認為當代敬拜過分高舉基督，卻忽略了父神當受最高尊崇的位置。²⁰例如，不少人在領敬拜、創作詩歌時，曾引用腓立比書二章 5-11 節，然而，筆者發現多首相關詩歌也很強調「高舉基督」，卻略去經文中最後一句：「歸榮耀給父神」。父、子、靈在敬拜上扮演不同角色，過分高舉基督而忽略聖父，或沒有藉基督和聖經去敬拜，或偏重技巧、知識、經驗而忘記依靠聖靈這敬動力之源，皆是不可取的。

¹⁷ 韋柏著，何李穎芬譯：《崇拜：認古識今》（香港：基道出版社，2000），1-2。

¹⁸ 余志文：《匯古聚今——糅合與當代敬拜更新》，31。

¹⁹ 余志文：《匯古聚今——糅合與當代敬拜更新》，10-14。

²⁰ Susan White, *What Ever Happened to the Father? The Jesus Heresy in Modern Worship*, https://www.sacramental.org.uk/uploads/5/0/0/9/50096105/whatever_happened_to_the_father_-_susan_white.pdf (accessed 14 June 2024).

2. **一系列程序**：即使是最自由的崇拜聚會，也有基本程序（例如詩歌、講道、祝福）。筆者鼓勵我們在設計崇拜時，盡量參考具聖經基礎和歷史淵源的四疊程序，其核心是「聖道」和「聖餐或回應」，並加上開始的「招聚」和最後的「祝福及差遣」。雖然今天若干同工、敬拜領袖未必明白四疊的理念，但若有興趣，已有海量的材料可供參考。四疊絕對可應用於傳統福音派、當代敬拜讚美、靈恩等不同模式的崇拜，並可進一步發揮神人互動的果效。²¹
3. **定期**：每週崇拜聚會，這並非因為慣例，或因為一週有七日，而是基於〈創世記〉開始到其後逐漸成形的「神聖時間」理念（例如安息日、節期）。到了新約，則回應了「主耶穌在七天的頭一天復活」這重要福音事件。故此，原則上崇拜聚會最少是一週一次的。
4. **與神相會**：這展現在崇拜過程中神人的互動，在上文比較「崇拜聚會」和「團契、小組」時已略作討論，筆者想特別提出一些例子去思考這一點。若某崇拜的敬拜讚美詩歌全部只涉及描述神的恩典、慈愛、帶領，卻沒有直接讚頌、尊崇上帝的元素，是不理想的。又例如，若崇拜的設計只著重教導，而欠缺人藉感恩、行動去回應聖道，則會令崇拜變得單向，欠缺互動。

不同背景的會眾

上一段論及崇拜聚會的元素，基本上是不受宗派、傳統、模式限制的。估計將來北都的發展將包括三類會眾：初信者或慕道者、一般會眾、已在其他教會信主多年的資深信徒或教會領袖。相信對於第一類會眾，無論任何傳統或模式，對他們的影響都不大；對於第二類，則有機會對不熟悉的模式感到不習慣；對於第三類，則可能會提出意見，甚至質疑相關模式和內容的神學是否正確。

因此，植堂者必須認清自己的崇拜觀念，並認真思考所持的觀念是否完全符合聖經。在北都植堂的處境中，「糅合敬拜」（Blended Worship）的理念具有很高的參考價值，因它強調基於正確的敬拜神學，針對會眾的特性，採用不同傳統或模式的優點來設計崇拜。

因此，植堂者必須認清自己的崇拜觀念。

考價值，因它強調基於正確的敬拜神學，針對會眾的特性，採用不同傳統或模式的優點來設計崇拜。

推動北都植堂的同工也可透過舉辦工作坊和課程，幫助植堂者釐清相關的敬拜理念，包括自己過往是否存在一些有待修正的觀念。例如：唱詩就等於崇拜？講道一定要超過三十分鐘？傳統詩歌一定不適合在當代敬拜讚美模式中使用？當代詩歌是否太個人化、神學有問題？聖餐應該是一個月一次？

若有會眾因「新」的模式感到不習慣，同工和教會領袖可個別關心他們，而且習慣一定可以隨著屬靈經驗而改變的。領袖要做的是努力保持每次崇拜的質素，包括編排、詩歌和信息，對於一般會眾，這比起崇拜的模式和形式更為重要。

²¹ 余志文：《匯古聚今——糅合與當代敬拜更新》，32-33。

對於一些資深信徒，他們可能會先入為主，認為某些崇拜的模式或內容是不可改動的。身為教會領袖，應謙虛地細聽他們的觀點，因他們的意見確有機會修正我們既有的觀念。如果他們提出的看法未必基於核心的崇拜神學，卻被「真理化」（例如認為每次崇拜也必須背誦主禱文），則需坦誠分享和交流，藉理性溝通、一起進修和認識崇拜設計的理念，共同設計更符合真理、切合會眾需要的崇拜聚會。

家庭及小組崇拜與公共崇拜

由於場地上的限制，北都的植堂工作未必能讓每個新堂會擁有較大的場地進行崇拜。過往的解決辦法主要是分為多堂崇拜或於主日租借某個較大的場地進行崇拜聚會。相信未來北都也會採用這兩個方法，包括前文提及借用另一堂會的禮堂於主日上午以外的時段舉行崇拜聚會。

本文想探討一個重要問題：是否可以將崇拜聚會化整為零，改為家庭或小組崇拜？回應這個問題要考慮兩方面：

1. 如何保持家庭或小組崇拜的質素？
2. 家庭或小組崇拜能否取代公共崇拜？

1. 如何保持家庭或小組崇拜的質素

就這一點，有兩個層次。首先，也是最基本，家庭或小組聚會是否就等於家庭或小組崇拜？上文提及的「崇拜聚會」定義相信可以回應這個問題，包括聚會中應有讚頌和尊崇聖父或三一神的元素，並包含聖道，最好能基於四疊程序來設計，最少每週一次等。

其次，如何保證每次家庭或小組崇拜的質素呢？以下是一些建議：

- a. 教牧同工設計一些適合該會肢體的家庭或小組崇拜材料。
- b. 參考一些現成的材料。坊間已有不少「家庭祭壇」的材料，但這些材料中，不少是針對兒童事工而設計，成人參與時往往只是以父母、照顧者或陪伴者的身份，而非敬拜者的身份。再者，按本文對「崇拜聚會」的定義，這些材料有可能只算為「家庭團契或靈修」，而不可視為崇拜。此外，大家亦可參考筆者撰寫的「教會年曆家庭祭壇」系列，遠東廣播亦已配上詩歌和製作收聽版，歡迎下載。²²但也請留意，這套材料較適合成人使用，若有兒童，亦需作調整。

²² 可於 <https://bit.ly/4hyXnKI> 下載。收聽：遠東廣播「教會年曆靈修」網頁，廣東話及普通話 <https://729ly.net/zh-sc/program/program-gw/>。

- c. 若教會化整為零，推動家庭或小組崇拜，其中一個成敗的關鍵是每個單位是否有至少一位靈命較穩健的信徒作聯繫及帶動的工作。相信牧者和核心領袖無法分身參與每個單位的每次聚會，故每個單位更需要有帶動者。若是家庭崇拜，亦可考慮未必以每個家庭為一個「家庭崇拜」單位，例如讓幾個住得較近、較熟絡的家庭為一個單位。這樣不僅能提高找到「靈命較穩健的帶動者」的機會，還可以解決一些技術性問題，例如某個家庭的地方會較寬敞，或可借用私人屋苑的會所房間，或可安排傭工或由家庭輪流照顧幼兒，甚至為小朋友安排兒童崇拜。
- 其中一個成敗的關鍵是每個單位是否有至少一位靈命較穩健的信徒作聯繫及帶動的工作。
- d. 聖餐問題：由於每個宗派和堂會有不同的屬靈傳統，是否可以在沒有牧者的家庭或小組崇拜中進行聖餐，或以一些創意的手法（例如配合網絡直播）進行聖餐，這些議題皆有很大的討論空間。本文篇幅有限，實不宜作籠統討論。筆者建議有意推行家庭或小組崇拜的堂會，應先深入討論這個問題，再決定如何處理；也歡迎隨時與筆者聯絡，筆者樂意細聽大家的故事、情況，並盼能提出恰當的意見，供不同堂會參考。
- e. 最後一點，不僅關乎「家庭或小組崇拜」的質素，還涉及整體教會成長的問題。強調相交和培育的團契或小組，一定不能取代家庭或小組崇拜，但家庭或小組崇拜卻可以有、甚至必須有相交和培育的元素。家庭或小組崇拜的設計，必須配合堂會整體牧養，例如：如何將門訓的元素融入小組崇拜之中；即使牧者不能每次參與，也可輪流參與不同家庭或小組的崇拜聚會，以進行關顧和牧養。此外，若家庭或小組崇拜的設計能具備容納慕道者的內容和氛圍，定能大大促進整體的福音成效。

2. 家庭或小組崇拜能取代公共崇拜嗎？

誠然，按上文崇拜聚會的定義，家庭及小組崇拜確可達到崇拜的功能。而以「信徒群體」的觀念來看教會，家庭和小組確已可以被視為「教會」。但公共崇拜可說是每個地方教會群體最核心的聚會，而且公共崇拜較能保證信徒有更豐富的崇拜經歷。因此，當堂會仍可合理、合法地進行公共崇拜時，並沒有必要以家庭或小組崇拜來取代它。

就北都的情況而言，若因場地問題而需暫時以家庭及小組崇拜取代公共崇拜，堂會仍可保持定期的公共崇拜，例如每月一次借用一個較大的場地舉行公共崇拜，其餘的三或四週則舉行家庭或小組崇拜。這樣做在場地和人手上的安排也可較易處理。如果可能，可於公共崇拜那天同時舉行愛筵之類的聚會，以增加各單位之間的交流。除了每月一次，也可考慮在一些特別節期，例如聖誕節和復活節舉行公共崇拜。

總結——永不說「不」

穆宣先鋒池維謀 (Samuel Zwemer) 宣教士有一句名言：「宣教歷史就是神應允禱告的歷史。」(The history of missions is the history of answered prayer) 盼望更多堂會和信徒能擁抱北都的異象，讓我們由禱告開始，並知道當我們為主擺上更多時，要經歷的恩典也會更多。即使教會正面臨人手不足、宏觀環境轉變的問題，仍願信靠這位在洪水泛濫之時仍坐著為王的上帝。

筆者參與宣教服侍的經歷裡，發現一個不變的原則——永不說「不」(Never say never)。本文希望能拋磚引玉，有更多同工能為北都植堂的機遇繼續獻議，就像宣教工場那樣，提出各式各樣天馬行空的想法，回應北都中的朋友身、心、社、靈的需要。